



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso
escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla,
2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Zare Lazaro, Diego Alonso (ORCID: 0000-0003-3698-6863)

ASESOR:

Mgtr. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico esta investigación, a mis padres y hermanos por apoyarme en todo momento, incondicionalmente, a mis asesores que fueron quienes apoyaron y creyeron en este proyecto de investigación. A mi novia por alentarme a seguir adelante, no decaer y por apoyarme en todo momento.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme salud y por permitirme compartir cada momento junto a mis seres queridos. Un agradecimiento a toda mi familia y amigos por apoyarme y darme ánimos para estudiar esta hermosa carrera. A mis amistades y conocidos por ayudarme a conseguir mi población. A mis profesores por darme la base y por corregirme cuando me equivoco, en especial al profesor Juan Pomahuacre por habernos guiado en hacer esta investigación y por darse el tiempo de asesorar a cada compañero y por tener paciencia con cada uno de nosotros. Gracias a cada una de las personas mencionadas, ya que sin ustedes nada de esto sería posible.

El autor

Índice de contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia en el noviazgo-CUVINO (np=302)	21
Tabla 2 Evidencias de validez basada en el contenido mediante el juicio de expertos.	23
Tabla 3 Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Autotest Cisneros de acoso Escolar (np=302)	25
Tabla 4 Evaluación de supuestos previos del Análisis factorial exploratorio del Autotest Cisneros de acoso escolar (np 302)	26
Tabla 5 Matriz patrón con método de rotación oblicuo por oblmin del análisis factorial exploratorio del Autotest Cisneros de acoso escolar (np 302)	27
Tabla 6 Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta de nueva estructura del Autotest Cisneros de acoso escolar (np 302)	28
Tabla 7 Confiabilidad por consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald's. En las 8 dimensiones del Autotest Cisneros de Acoso Escolar (np 302)	30

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Modelo de modelo de análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto por los autores .	24
Figura 2 Nuevo modelo sometido a análisis factorial confirmatorio.	29

Resumen

La presente investigación fue de tipo instrumental, se tuvo como objetivo: determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos de una Institución educativa de Ventanilla. La muestra estuvo compuesta por 302 alumnos de 3° a 5° grado de secundaria. Se evaluó la validez basada en el contenido por medio de criterio de jueces (V de Aiken). Se realizó un análisis factorial confirmatorio cuyos resultados evidenciaron un: CFI de .904, TLI de .897, RMSEA de .014, SRMR de .087, Chi-square/df de 1.0567, no obstante, dichos resultados no son los suficientes para obtener un ajuste óptimo, es por ello que, se procedió a realizar, el análisis factorial exploratorio, donde se propuso un nuevo modelo, al cual se le aplicó el análisis factorial confirmatorio y obtuvo un ajuste óptimo. Finalmente, se halló la confiabilidad por consistencia interna, empleando el coeficiente Omega de McDonald's, cuyo puntaje se encuentra entre .45 y .83, así mismo también se consiguió la confiabilidad por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach, cuyo puntaje se encuentra entre .45 y .82.

Palabras clave: *Autotest Cisneros, acoso escolar, investigación, resultados.*

Abstract

The present investigation is of an instrumental type, the objective was to determine the psychometric properties of the Autotest Cisneros de Bullying in students of an educational institution of Ventanilla. The sample was made up of 302 students from 3rd to 5th grade of secondary school. Content-based validity was assessed using judging criteria (V for Aiken). A confirmatory factor analysis was performed, the results of which yielded: CFI of .904, TLI of .897, RMSEA of .014, SRMR of .087, Chi-square / df of 1.0567, however, these results are not sufficient to obtain An optimal fit, that is why, an exploratory factor analysis was carried out, where a new model was proposed, to which confirmatory factor analysis was applied and obtained an optimal fit. Finally, the reliability for internal consistency was found, using the McDonald's Omega coefficient, whose score is between .45 and .83, as well as the reliability was obtained through the Cronbach's alpha coefficient, whose score is between. 45 and .82.

Keywords: *Autotest Cisneros, school harassment, research, results.*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los casos de violencia en colegios nacionales e internacionales, se están incrementando a niveles considerables, al punto de tomar este problema como algo habitual y normal. Las principales víctimas de esta problemática son los estudiantes, quien a su vez corren mucho peligro en su integridad física y psicológica. Asimismo, estos actos de violencia son generados por los mismos compañeros, esto como manera de hostigamiento hacia otra persona, tratando de generarle perjuicios en su integridad y autoestima, exponiendo su vida como algo malo o indeseable, causando así, daños irreversibles en la víctima, como que, se sienta menos valorado, el que no sirve, el más miserable de todos, provocando e interrumpiendo su desarrollo social, dejando en la víctima un entorno escolar adverso (Rincón, 2011).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2018), refiere que, a nivel mundial, en cuanto a estadísticas los niños son ligeramente más propensos a sufrir de acoso, en comparación a las niñas. Las cifras en las que no se incluyan la violencia de género, sexual u otras formas de violencia, advierten que, en cuanto a acoso escolar, el porcentaje de los niños es de 32% y de las niñas un 28%, mostrando así una prevalencia mayor en los niños a comparación de las niñas. Sin embargo, cuando se investigaron los 10 países con mayor número de denuncias por parte de los estudiantes en cuanto a acoso escolar otra fue la realidad, ya que el porcentaje aquí fue de 65% para las niñas y un 62% para los niños. Aquí se evidencia que las niñas son las que más sufren de violencia escolar en comparación a los niños.

A nivel latinoamericano, la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (2018) señala que, en su primer estudio realizado en dieciocho países del Continente, en América Latina, 7 de cada 10 niños sufrían de este problema que empieza muchas veces como una sencilla broma y culmina en ocasiones en un trágico final. Se realizaron varios estudios y se halló que, entre los países con más reportes de esta problemática, los 10 primeros puesto con mayor prevalencia son, en primer puesto México, en segundo lugar, se encuentra Costa Rica, seguido por Chile, Brasil, Paraguay y Argentina, en el séptimo lugar se encuentra Perú, seguido por Honduras, Guatemala y como último lugar República Dominicana.

El Ministerio de Educación (Minedu, 2017) refiere que: se diseñó un portal web denominado SISEVE con el fin de apuntar las denuncias por esta clase de agresión, nos dan una estadística muy preocupante, solo entre 2013 y el año 2017, ya que fueron reportados 11.298 casos de Bullying en el Perú. De los cuales, el 87% sucedió en institución educativas públicas mientras que el 13% en privados. Asimismo, la gran parte de casos, el 57% se encontró en escuelas de secundaria.

Asimismo, en las estadísticas del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (Siseve, 2020), reporta que en la UGEL Ventanilla en los 3 últimos 2 años (2018, 2019 y 2020), fueron reportados 161 casos graves de violencia en estudiantes del nivel secundaria de las Instituciones educativas de Ventanilla, entonces siguiendo esta estadística, se puede deducir que existen más casos, pero al no llegar a tener una categoría de “grave” no son reportados. Por ello es que, este es un motivo más para realizar la investigación.

Entonces, habiendo explicado las estadísticas a nivel mundial, latinoamericano, nacional y local, se concluye que es necesario contar con un instrumento que cuente con evidencias de validez y confiabilidad actualizadas, para poder determinar el nivel, grado e intensidad del bullying. Asimismo, se han hallado instrumentos que miden la variable como: El Test AVE, Acoso y Violencia Escolar, creado por Piñuel y Oñate, TEA ediciones en el año 2006; cuestionario de evaluación de la violencia entre iguales en la escuela y en el ocio diseñado en el año 2004 por Díaz-Aguado y col; Cuestionario de Intimidación Escolar CIE-A, entre otros.

Asimismo, cabe mencionar que, el principal motivo, es brindar a la población de estudio, evidencias de que el instrumento aún mantiene validez y confiabilidad, que acreditan que el instrumento brindará resultados veraces y adecuados para la detección del bullying, su grado e intensidad. Se escogió el Autotest Cisneros de acoso escolar, porque se investigo que es usado en múltiples investigaciones de tipo correlacional, sin embargo, las evidencias de validez y confiabilidad son escasas, también, debido a que se halló evidencia de que la prueba es de libre acceso.

Habiendo leído sobre la problemática, se toma conocimiento de cuán importante es realizar una investigación, es por ello que se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla, 2020?

La presente investigación será de utilidad y beneficioso para distintos niveles, a continuación, se detallarán cada uno de estos, en cuanto al nivel teórico la presente investigación va a permitir ampliar el conocimiento acerca del acoso escolar, asimismo permitirá incrementar el interés, en el estudio del tema y de esta manera obtener futuras investigaciones; en cuanto al nivel metodológico se establecerán las propiedades psicométricas de validez, confiabilidad; además otros investigadores se valdrán de esta investigación para poder realizar nuevos estudios respecto a la variable mencionada; en cuanto al nivel práctico la investigación brinda un aporte y apoyo, para que la población de Ventanilla, como la sociedad en general tengan conocimiento sobre esta problemática de acoso escolar en su distrito; en cuanto al nivel social la finalidad es recolectar datos verídicos de la población estudiada y más adelante esta información se dará a las autoridades respectivas para analizar y ejecutar las actividades más convenientes, como pueden ser talleres y programas preventivos.

La presente investigación, se llevó a cabo de acuerdo a objetivos planteados, dentro de los objetivos tenemos: un objetivo general y 4 objetivos específicos, los cuáles serán detalladas a continuación:

Como objetivo general se planteó hallar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla, 2020. Los objetivos específicos son: Realizar el análisis descriptivo de los ítems, determinar la evidencia de validez basada en el contenido del Autotest Cisneros de acoso escolar, determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna y finalmente determinar la confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se consideró antecedentes nacionales e internacionales, con respecto al nivel nacional: Puertas (2019) realizó una investigación cuyo objetivo fue recabar evidencias psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Independencia, cuya población estuvo compuesta 1 242 alumnos y con una muestra de 1 000 alumnos, los resultados de la investigación revelaron que la prueba cuenta con evidencias de validez de constructo mediante el coeficiente V. de Aiken, con valores $>.80$; con respecto al análisis descriptivo de los ítems, todos los ítems obtuvieron valores aceptables, asimismo los índices de ajuste más resaltantes para la presente investigación por medio del análisis factorial confirmatorio son: $GFI=.845$, $RMR=.011$.

En Chimbote, Blas (2018) realizó una investigación la cual tuvo por objetivo hallar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos de educación secundaria de los Centros Educativos Públicos, con una muestra de 369 alumnos de los dos géneros y sus edades fluctúan entre los 11 a 17 años, obteniendo efectos positivos. Se utilizó el método de análisis factorial confirmatoria, consiguiendo índices de ajustes aceptables (GFI de $.95$; $AGFI$ de $.944$; RMR de $.023$; $SRMR$ de $.544$; NFI de $.925$; RFI de $.919$). Por último, mediante la consistencia interna de Omega se estableció la confiabilidad, arrojando un coeficiente de $.804$.

Asimismo, Valdez (2017) efectuó un estudio cuyo fin fue recabar evidencias psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de I.E estatales de nuevo Chimbote. Su población estuvo compuesta por 7 454 estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundario de 19 instituciones educativas, su muestra fue de 365 estudiantes de 11 a 18 años. Sus resultados dieron a conocer que la validez de constructo realizada por medio de la correlación ítem-test, fue $\geq .30$ y las cargas factoriales entre el ítem y factor son aceptables después de realizar un análisis factorial confirmatorio. Su confiabilidad arrojó resultados de $.93$ por medio de Alpha de Cronbach, además en cuanto a las dimensiones, su confiabilidad estuvo entre $.73$ y $.86$, mostrando así que el

instrumento cuenta con confiabilidad para su administración. Por último, estableció baremos generales para su muestra y no halló diferencias de significancia entre variable, sexo y edad.

También, Monzón (2016) efectuó un estudio con el objetivo de establecer los niveles de bullying en escolares de primero a quinto de secundaria de dos escuelas estatales del distrito de Independencia. Su población estuvo compuesta por 1 200 estudiantes y su muestra fue de 236 estudiantes. El estudio tuvo un diseño no experimental de nivel básico y tipo descriptivo. Los resultados revelaron una confiabilidad de .93 y una validez de contenido adecuada; donde en una de las instituciones hubo un porcentaje mayor en cuanto a la afectación del bullying, la cual fue en las mujeres con un 48,4%, mientras que, en la otra institución educativa, los varones fueron los más afectados con un 51,9%.

Ferre (2016) realizó una investigación al Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos de 6 escuelas públicas del distrito de Pacasmayo, el principal objetivo de dicha investigación fue hallar las propiedades psicométricas del cuestionario antes mencionado. Su población constó de 604 alumnos de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre 12 a 18 años de edad, diseño psicométrico, fue el que utilizó para la investigación. Una vez procesada la información obtenida, se obtuvieron los siguientes datos: en cuanto a la relevancia, coherencia y claridad se obtuvo $p < .001$ y $p < .01$, asimismo en cuanto al análisis correlación ítem-test corregido, mostró correlaciones mayor a .30, se estableció una estructura de 6 escalas con cifras que oscilan entre .909 a .991 por medio del análisis factorial confirmatorio, también se obtuvieron valores elevados de .955 y en cuanto a sus escalas los valores fueron entre admisibles y buenos, siendo correlaciones reveladoras de $p < 0.1$ en cuanto a su fiabilidad por consistencia interna. Finalmente dividió su población por grados y sexo para poder elaborar baremos percentilares, asimismo con los puntos y niveles de corte.

Ucañan (2015) realizó una investigación del Autotest Cisneros de acoso escolar, cuyo objetivo fue hallar las propiedades psicométricas del cuestionario antes mencionado. La investigación fue de tipo tecnológica, su población constó de 338 estudiantes, en los que 173 fueron mujeres y 165 fueron varones, sus edades fluctuaban entre 11 a 17 años. En cuanto los resultados: la validez de constructo,

los ítems obtuvieron una cifra de .491 y .882, entonces se concluye que la validez de constructo interno del cuestionario en esta investigación es aceptable. Por otro lado, la puntuación de la confiabilidad por consistencia interna fue de .990 y la de sus subescalas fue entre .662 y .793, mostrando así que todas las correlaciones son reveladoras ($p < 0.1$). Asimismo, en cuanto a la validez de constructo. Por último, no se hallaron diferencias reveladoras entre la edad y sexo al elaborar baremos generales.

Valderrama (2014) en su investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Trujillo. Su muestra estuvo conformada por 570 alumnos. Los resultados de validez de constructo, sus datos fueron aceptables. De igual manera la confiabilidad, la cual tenía un índice general mayor a .940 y en las sub-escalas el índice fue entre .869 a .586, de considerablemente buena a pocamente aceptable. Por último, se elaboraron baremos en percentiles considerando el género y grado estudios de los estudiantes.

Por último, en cuanto a antecedentes nacionales, Orosco (2012) ejecutó una investigación con el fin de adaptar el Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de una Institución educativa Pre Universitaria en el distrito de los Olivos. Cuya población estuvo compuesta por alumnos de primero a quinto del nivel secundario y su muestra fue de 438 estudiantes. El estudio fue de descriptivo, no experimental y transaccional. Los resultados demostraron una confiabilidad de .92 por medio del Alpha de Cronbach y una validez de constructo por medio del análisis factorial, donde el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un valor por encima de .60 y la esfericidad de Bartlett mostró significativa. Finalmente, dicho estudio reveló que los alumnos con más exposición al acoso escolar son los valores con 24%, en comparación con las mujeres con un 14%.

En cuanto a nivel internacional, Piñuel y Oñate (2005) realizaron un estudio que fue publicado mediante un informe, en el cual se pretendía conocer la gravedad del bullying y la incidencia con la que se da el bullying en Madrid-España, para este estudio se eligió como población a alumnos de segundo de primaria hasta segundo Bachiller de C.A.M. Utilizaron el Autotest Cisneros, la cual estuvo conformada por una muestra de 222 aulas y 4600 encuestas auténticas, un intervalo de confianza

del 95,5 %; y se consiguió un índice de confiabilidad .9621, logrando hallar que el 39% de los alumnos se hayan propensos a sufrir cualquier tipo de agresión dentro del centro educativo y el 24% se encuentran involucrados en una posición de acoso psicológico. En la cual se puede evidenciar que el modo de violencia que tiene más predominio es el corporal y menos predominante el verbal. Así mismo se encontró que la amenaza o amedrentamiento tiene un porcentaje superior de afectados, de igual manera la opresión física directa.

Ramírez (2015) realizó un estudio en España con el fin de conocer la magnitud del acoso escolar, con una muestra de 437 adolescentes de 1° a 4° en 4 instituciones educativas (2 centros religiosos y 2 laicos). Para recolectar los datos empleo el Autotest Cisneros de acoso escolar, donde los resultados fueron que la intensidad y el índice global con mayor puntaje fue en 3° y en cuanto al género predominante, fue el masculino. Se concluyó que, entre todos los tipos de acoso, el que predomina es la agresión verbal y el género predominante es el género masculino.

Cervantes, Cepeda y Corrales (2014) en la investigación que realizaron sobre el acoso en el ámbito educativo por medio de la Teoría de Respuesta al ítem y su análisis de correspondencias múltiples en Colombia, reanalizaron la información obtenida por Cepeda, Pachecho, García y Piraquive quienes adaptaron el Autotest de Cisneros de acoso escolar. Por medio de este estudio hallaron resultados muy favorables en cuanto a las propiedades psicométricas del cuestionario antes mencionado, con un Alfa de Cronbach de .96, así mismo, en comparación con otras investigaciones en Colombia se hallaron coincidencias a los tipos de análisis y se asemejaron mucho a dichas investigaciones. Dando como resultado que el cuestionario es confiable y válido.

Con respecto a las teorías que se relacionan a esta investigación, se halló que la teoría general es la Teoría Sistémica, ya que un individuo convive en el inicio de su vida con 2 grandes sistemas, los cuáles son: la familia y la escuela. Dentro de ellas se pueden presentar diversos tipos de aprendizaje, sean buenos o malos, que luego el individuo va a reflejar ante la sociedad. De igual manera, la teoría ecológica refiere que la conducta del individuo es influenciada por el contexto o entorno social. Al respecto Bronfenbrenner (1979, citado en Ramos, 2007) refiere que existen 4 niveles que revelan 4 entornos que influyen en el comportamiento, los cuáles son:

microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Dentro de los 4, en el mesosistema se encuentra la intercomunicación entre los grupos del microsistema, es decir la interacción que se da entre la familia y colegio. Y es aquí donde se dan las enseñanzas y aprendizajes.

Con respecto a lo anterior, Bandura (1976, citado por Ramos, 2007) explica en su teoría que de acuerdo al aprendizaje que se da por medio de la observación y la imitación es que se presentarán las conductas agresivas. La conducta agresiva se imitará siempre y cuando se recompense dicha conducta por parte de la otra persona. Asimismo, existe una posibilidad alta de que se siga imitando esta conducta siempre y cuando se observe que mediante dicha conducta se obtiene un beneficio. Muy a menudo vemos estudiantes que realizan actos o conductas agresivas con sus compañeros, esto se puede dar por dos razones, la primera debido a que lo ven y aprenden en casa y la segunda es que lo hacen para poder obtener la atención de los seres que ellos estiman.

De acuerdo con los autores del Autotest Cisneros, Piñuel y Oñate (2005) la mejor manera de explicar las conductas violentas que se presentan en una situación de bullying, en el contexto escolar, es la teoría de las modalidades de acoso escolar, la cual se divide en 8: Desprecio-ridiculización (cuyo objetivo es denigrar la imagen social), coacción (busca subyugar la voluntad), restricción-comunicación (el objetivo es aislar socialmente), agresiones (procura generar daño psicológico y físico), intimidación-amenazas (pretende asustar) hostigamiento verbal (pretende provocar daño psicológico) y robos (cuyo objetivo es adueñarse de las pertenencias), todo esto hacia el victimario.

En cuanto al término acoso escolar o bullying, Heinemann (1969, citado en Garaigordobil y Oñederra) fue el pionero en denominar “mobbing” al acto o hecho de violencia entre iguales en la escuela, y lo definió como la agresión de un grupo de alumnos en contra de uno de los integrantes, lo cual dificulta sus actuaciones cotidianas en el grupo. Posteriormente, Olweus (1993) varía el término empleado por Heinemann, y lo nombra “bullying”, que lo define como la agresión por uno o varios de los compañeros de clase de manera repetitiva y durante un tiempo no determinado hacia uno de ellos.

Es así que, después de lo antes mencionado, desde los años sesenta se comienza a estudiar el fenómeno y es desde dichos años, se van construyendo instrumentos para evaluar su frecuencia e intensidad. Es decir, el Autotest Cisneros no se engloba en una teoría, puesto que es un instrumento de evaluación que fue diseñado para medir la frecuencia e intensidad del bullying, antes llamado “moobing”.

En cuanto a todo lo relacionado con psicometría, se hallaron los siguientes conceptos, en primer lugar la psicometría es otro campo dentro de la psicología que se encarga de medir las variables psicológicas dentro de una investigación, al respecto Meneses et al., (2013) manifiesta que la psicometría es un campo que pertenece a la psicología, esta está encargada de realizar descripciones, diagnósticos, clasifica y predice a los problemas que se quieran medir en una investigación y a su vez las manifestaciones psicológicas.

Además, sirve de soporte para poder tomar decisiones, una vez tomada la decisión, se hará uso de los métodos, teorías y técnicas que servirán para desarrollar y hacer uso de los instrumentos para poder medir o evaluar las variables en estudio. Para lograr comprender los aspectos psicométricos de la investigación, es necesario de una teoría que lo sustente, al respecto la teoría clásica de los test se fundamenta en el modelo lineal creado por el autor Spearman, el cual realizó estudios entre los años 1904 y 1913.

En el presente modelo se constituye que el puntaje práctico que consigue una persona en un instrumento es parecido a la suma de 2 elementos: La puntuación directa y veraz conseguida por la persona y el error de tamaño de la medición (Muñiz, 2018). Dentro de esta teoría se encuentran indicadores que predominan en la evaluación y construcción de materiales de medición, entre los cuales está las Comunalidades, que es explicada como la concordancia de la varianza expresada a cada uno de los factores de la variable, así mismo, como refiere Fernández (2011) al agregar los pesos factoriales al cuadrado a los componentes se establecen las comunalidades. Asimismo, el índice de Homogeneidad corregido, se consigue al ajustar el puntaje de un ítem con el total, luego de apartar o descontar de este el puntaje del ítem del cual se quiere conseguir el índice (Abad, Garrido, Olea y Ponsada, 2006).

Con respecto a la evidencia de validez, la Asociación Psicológica Americana, la Asociación Americana de Investigación y el Consejo Nacional de Medición (APA, AERA, NMCE, 2014) refieren que dentro de las formas más frecuentes de enlazar estas evidencias se encuentran la estructura interna y basada en el contenido. Asimismo, Bernal (2010) refiere que la validez se evidencia cuando el test es creado para medir una variable, también Muñiz (2018) acota que lo inválido o lo válido del test son las suposiciones realizadas con un propósito decretado.

Acerca de la evidencia de validez basada en el contenido, la APA et al., (2014) refieren que se obtiene el análisis por medio de la relación entre la elaboración del test que es el objetivo. Los contenidos están relacionados al argumento, el formato y escritos de los componentes, cuestiones o trabajos en un test. Las tareas de unión, escalas de congruencia, análisis de alineación y valoración de igualdad de componentes son incorporados dentro de los métodos. Estos y demás métodos están ratificados por Sireci y Faulkner-Bond (2014).

En cuanto a la evidencia de validez basada en la estructura interna, la APA et al., (2014) mencionan que esta clase de estudios pueden definir el grado en el que las conexiones entre los reactivos de una prueba o un test se ajustan al constructo en el cual se basa los puntajes del test o cuestionario. Para la validez interna es necesario que exista relación entre los componentes y que estos a su vez ratifiquen las suposiciones del marco conceptual. Por lo general aquí se usa el análisis factorial, al respecto Meneses, et al (2013) refiere que es el valor que se da a la contribución de los distintos reactivos a un factor singular (estructura unidimensional) o diversos factores (estructura multidimensional); de esta forma, el número de causas latentes por medio de un grupo de calificaciones empíricas logradas mediante reactivos queda autorizado definir.

Acerca de la fiabilidad, en la Teoría clásica de los Test la APA et al., (2014) precisan a la fiabilidad como la correlación del puntaje en dos maneras parejas del test o cuestionario, admitiendo que los valores logrados en un elemento no tendrán consecuencia en la producción de la segunda. Bernal (2010) refiere el método test-retest y este señala que la confiabilidad va dirigida a la solidez que se origina del puntaje logrado a los reactivos en dos distintas ocasiones por sujetos semejantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

En cuanto al tipo de la investigación, fue aplicada, se entiende como el uso de los conocimientos adquiridos y puestos en práctica para el beneficio de los grupos participantes en el proceso de investigación, como también para la sociedad en general (Vargas, 2009).

Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental, ya que es la indagación que se basa en la experiencia, observación de los hechos y las clasifica, aquí el investigar no tiene el manejo contiguo de las variables independientes (Kerlinger, 2002). Asimismo, la investigación es de corte transversal, ya que se da una sola vez en la línea de tiempo.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Acoso Escolar

Definición Conceptual:

Se puede definir al Acoso Escolar como: un constante e inmanejable maltrato tanto, moral y verbal que puede recibir un niño por parte de sus compañero o compañeros, los cuales se comportan de forma cruel con el objetivo de opacarlo, generarle miedo, amedrentarlo y que afecte su dignidad (Piñuel y Oñate, 2005, p.3).

Definición Operacional:

La variable de acoso escolar será medida usando el Autotest de Cisneros de Acoso escolar en adolescentes a través del puntaje directo y convertido de los ítems; consta de 50 ítems.

Dimensiones:

De acuerdo a los autores está conformado por 8 dimensiones las cuales son:

Desprecio-Ridiculización:

Aquí se trata de disminuir la imagen o impacto social de un niño, de manera negativa, para exponerlo así, a su entorno. Se busca mostrar una figura difamada, distorsionada y mala del niño, todo esto con el fin de que el niño sea rechazado; está compuesta de los ítems 3, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50.

Coacción:

Conductas de acoso escolar que buscan que el niño sea sometido a sus agresores, es decir que realice acciones que no sean de su voluntad; está compuesta de los ítems 07, 08, 11, 12, 13 y 14

Restricción-Comunicación:

Acciones que pretenden bloquear al niño de manera social. Por ejemplo: prohibirle divertirse en un grupo o aislarlo y que no le hablen o se junte con él; está compuesta de los ítems 01, 02, 04 y 05.

Agresiones:

Acciones directas de agresión ya sea psicológica o física. Dentro de lo físico, podemos encontrar todo acto de agresión, robo o daño de sus cosas y los indicadores psicológicos de esta escala son: los gritos, burlas e insultos son los indicadores de esta escala; está compuesta de los ítems: 23 y 29

Intimidación-Amenazas:

Son todo acto en el que involucra perseguir, asustar, molestar con el objetivo de implantar el temor en el niño. Los indicadores son las amenazas, hostigamiento y el acoso al finalizar las clases; está compuesta por los ítems 28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.

Exclusión-Bloqueo Social:

Es toda conducta en la que se busca alejar al niño del grupo, tratarlo como si el no existiera, no sirviera, impedir tanto sus comentarios, expresiones y participación en el grupo; está compuesta de los ítems 10, 17, 18, 21, 22, 38 y 45.

Hostigamiento Verbal:

Son acciones que tienen más que ver con el tema psicológico, entre ellas tenemos: los insultos, amenazas, burlas, apodos, menospreciar, el manifestar con una expresión el desprecio, ridiculizar al niño, imitarlo de manera burlesca y faltarle el respeto; está compuesta de los ítems 6,24,25,30 y 37.

Robos:

Conductas que consisten en apropiarse de las cosas de la víctima y esto puede ser de manera directa o en forma de chantaje; está compuesta de los ítems 15 y 16.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Según el sitio web de Estadística de Calidad Educativa (ESCALE, 2019), La población estuvo compuesta por 901 alumnos del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Ventanilla. Para López (2004) la población incluye el total de individuos, medidas u objetos que tienen algunas características parecidas que se pueden observar en un lugar y momento dado.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 1ero a 5to de secundaria
- Estudiantes cuyas edades fluctúen entre 11 – 19 años.
- Estudiantes que estén tanto en el turno mañana y tarde
- Estudiantes que desean participar de la investigación

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no hayan completado el cuestionario o lo hayan llenado inadecuadamente.
- Estudiantes cuyos apoderados no acepten su participación.

Muestra

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra es una propiedad, una parte o pequeña cantidad de la población total, de la cual se recolectarán los datos. Asimismo, Comrey y lee (1992, citado en Anthoine et. al 2014) en su investigación, crearon una escala para poder conocer cuánto sería un tamaño de muestra adecuado, en donde consideraron que una muestra muy pobre es de 50 participantes, una muestra pobre es de 100 participantes, una muestra justa está conformada por 200 participantes y una muestra buena conformada por 300 participantes, la coyuntura actual, lleva a conformar la población con una muestra de 300 participantes recopilada con anterioridad, la cual es considerada justa.

Muestreo

El muestreo que se dio uso en la presente investigación fue el de tipo no probabilístico accidental, ya que según Otzen y Manterola (2017) en este tipo de investigación, está permitido reclutar todos los casos necesarios hasta que la muestra determinada este completa. Asimismo, los casos son elegidos de manera casual, ya que las personas que estén a disposición del investigador, serán con las que él trabaje, es decir, se pretende incluir a las personas accesibles para formar parte del total de la muestra final.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Existen diferentes técnicas para poder recopilar los datos, al respecto, Alarcón (2008) refiere en la presente investigación se hace uso de la prueba por encuesta, pues en general está dirigida a planificar estrategias que de manera aleatoria se

acceda a examinar muestras; por medio de muestreos de distintos tipos se escoge a los participantes para una investigación.

Asimismo, Fidias (2012) refiere que un cuestionario es una clase de encuesta que se ejecuta de manera escrita mediante un instrumento que tiene una cantidad de preguntas o ítems, el cual es avalado por el encuestado, por ende, por ello se concluye que es auto administrado.

Instrumento

Ficha Técnica:

Nombre : Auto-test Cisneros de acoso escolar

Procedencia : España

Autor| : Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo

Año : 2005

Administración : Individual – Colectiva

Tiempo de aplicación : 30 minutos

Descripción: Se hizo uso del Autotest Cisneros de Acoso escolar, que fue elaborado por Piñuel y Oñate de origen español en el año 2005; la administración puede darse de manera individual o grupal, el tiempo máximo de aplicación es de 30 minutos, el objetivo de la escala es estimar el índice global de acoso escolar.

El instrumento se dividió en ocho dimensiones y compuesto por 50 ítems, las oraciones son en forma afirmativa y cuenta con tres posibles alternativas (Nunca, Pocas Veces y Muchas veces). Asimismo, puede ser aplicado tanto a varones como mujeres, que se encuentren en la etapa escolar.

Validez

La investigación de Ucañán (2015) obtuvo resultados aceptables y en cuanto a la validez de constructo, los ítems obtuvieron una cifra de .491 y .882, entonces se

concluye que la validez de constructo interno del cuestionario en esta investigación es aceptable.

Para la presente investigación, la validez de contenido se dio a través del coeficiente V de Aiken, por medio del criterio de 10 jueces expertos en el área de la investigación. El resultado que se halló fue que todos los ítems que conforman el Autotest Cisneros de acoso escolar fueron aceptables, demostrando valores de entre .9 a 1. En cuanto al Coeficiente de V de Aiken, se concluye así que el instrumento tiene evidencias necesarias de Validez de contenido.

Confiabilidad

La investigación de Oñate y Piñuel (2005) fue realizada en el Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI), que trato sobre Acoso escolar, donde se halló un índice fiable (Alfa Cronbach) de .9621.

Para poder hallar la confiabilidad, en la presente investigación se realizó previamente un estudio piloto con el objetivo de verificar la confiabilidad del Autotest Cisneros de acoso escolar, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach se halló la consistencia interna, en la cual, de las 8 dimensiones (50 ítems), solo las dimensiones: Desprecio y ridiculización, y Exclusión-Bloqueo social superaron el .8, asimismo, el alfa de Cronbach general de la prueba, alcanzo un índice de .922, lo cual significa que cuentan con un nivel de fiabilidad muy alta, según Hernández y Fernández (2010).

3.5. Procedimiento

En primer lugar, para iniciar con la investigación, se procedió a enviar la carta de autorización de instrumento a los autores, al no hallar respuesta, se buscó los medios, y se recopiló evidencia que demuestra que la prueba no cuenta con COPYRIGHT y puede ser usada con fines educativos e investigaciones; luego de ello se comenzó a buscar y recopilar información para elaborar el marco teórico, entre los cuales se buscó investigaciones pasadas y teorías que avalen o se acoplen a la variable de la prueba. Posterior a todo ello, se realizó la evidencia de validez de contenido por medio de criterio de jueces expertos, luego se procedió a procesar los datos obtenidos con anterioridad, los cuales cumplían con criterios de

inclusión y exclusión, así como también se eliminó aquellos participantes cuyas encuestas eran inválidas; donde se hallaron los resultados, los cuáles respondían a los objetivos planteados, posteriormente se elaboró las conclusiones, discusión y recomendaciones

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de datos, se hizo uso de programas informáticos y estadísticos, con el fin de crear la base de datos, procesar la información y mediante ello, se halló la confiabilidad y el análisis descriptivo de los ítems, como también, para hallar los índices de ajuste de análisis factorial confirmatorio y exploratorio. A continuación, se detallará cada proceso y método de análisis de datos:

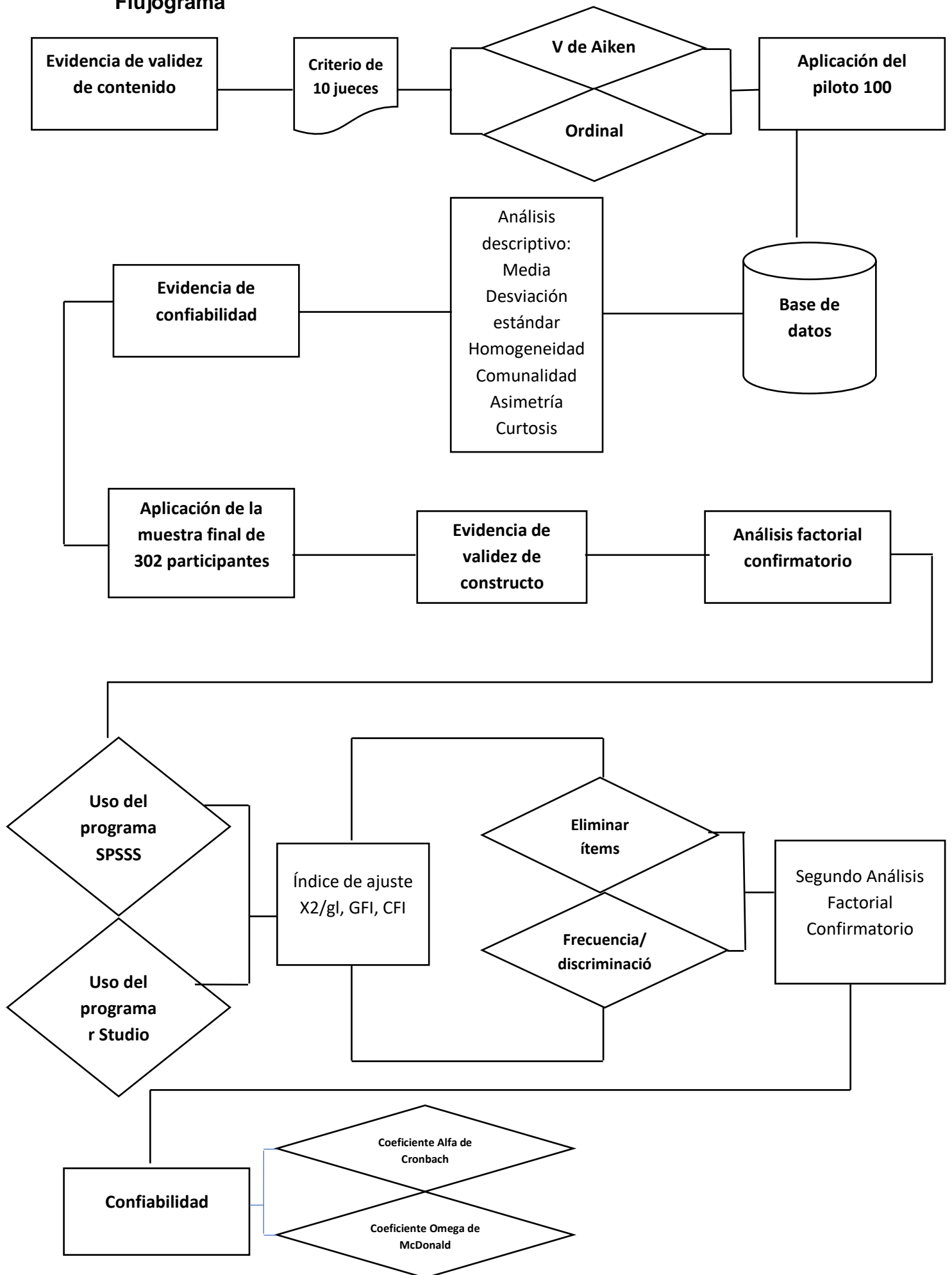
Se analizó y filtró la base de datos obtenida con anterioridad, donde se depuraron encuestas, considerando si existían respuestas múltiples en alguna encuesta o si existía alguna respuesta vacía.

A continuación, se realizó un análisis descriptivo previo de los ítems, logrando los valores de asimetría, curtosis, desviación estándar y media, para evaluar la existencia de normalidad univariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010, p. 18-33. y Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014, p. 1151-69). También se realizó el cálculo del índice de homogeneidad corregido en el análisis descriptivo (Kline, 1993) y las Comunalidades (Detrinidad, 2016).

Se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), mediante el cual la estimación de la adaptación del prototipo favorecerá, el índice de bondad de ajuste (GFI), el error de media cuadrática de la aproximación (RMSEA), el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR). Se esclarece los valores GFI y CFI mediante las sugerencias de Bentler (1990), también el SRMR y RMSEA, considerando los aportes de MacCallum, Browne y Sugawara (1996).

En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna, se estimó haciendo uso del estadístico Omega (McDonald, 1999), considerando los aportes de Cho (2016) y Brown (2015).

Flujograma



3.7. Aspectos éticos

En el año 1964 la Asamblea Mundial de la Salud, adaptó la declaración de Helsinki, dicho documento es muy importante y ayuda a regular las investigaciones realizadas a personas, dentro de la declaración se encuentran los principios éticos que sirven como una guía para los estudios médicos en personas (Manzini, 2000).

Existen principios éticos para las investigaciones, al respecto la Asociación médica mundial (2013) refiere que, para los estudios médicos en personas, en el principio 24 llamado privacidad y confidencialidad, se busca proteger la identidad e intimidad del participante de la investigación y la reserva total de su información personal, este principio de privacidad fue aplicado en la presente investigación, ya que en los datos obtenidos no se solicitó datos que puedan revelar la identidad de la persona encuestada y en cuanto al principio de confidencialidad, se aplica, ya que, ninguno de los datos recopilados será publicado o divulgado, sino que, solo se mostrará el resultado del análisis de dichos datos; asimismo, en el principio 25 llamado consentimiento informado, refieren que la participación de los encuestados debe ser voluntaria y de manera libre, este principio fue aplicado en la investigación, ya que antes de aplicar la encuesta, se conversó con las autoridades de la I.E y se comprometieron en hacer entrega del consentimiento informado.

Asimismo, el Código de Ética profesional del Psicólogo (2017) en los artículos 22 y 25, refieren acerca de los acuerdos justos y claros entre el investigador y participante, también el de proteger la información brindada, ya que es información reservada, esto se cumple en la investigación, ya que antes de encuestar a la población definida, se les informó, explicó la investigación, se les informó que sus datos eran confidenciales, ya que no se les pidió datos que revelarán su identidad, como nombres, apellidos, DNI, etc.

También, existen Principios Bioéticos que deben estar presentes en una investigación. Al respecto, Beauchamp y Childress (1979) refieren que existen cuatro principios bioéticos, el primero es de justicia, el segundo de autonomía, el tercero maleficencia y el cuarto beneficencia. De los cuatro principios bioéticos mencionados, los que más destacan son el de autonomía, ya que dentro de este principio se encuentra el consentimiento informado que se brindó, aquí se menciona

que el paciente es un ser con libertad de tomar sus decisiones propias que sean de su bienestar y conveniencia, asimismo su participación debe ser voluntaria; y el principio de beneficencia, que hace alusión a la integridad, respeto y el bien que se tiene a la persona (Citado en Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de los ítems del Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=302)

D	Ítems	Frecuencia			M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3								
D 1	P3	71.9	25.5	2.6	1.31	0.517	1.405	1.020	.478	.301	.00	Sí
	P9	88.4	11.6	0	1.12	0.321	2.412	3.843	.454	.286	.00	Sí
	P19	74.5	22.5	3.0	1.28	0.514	1.604	1.690	.470	.323	.00	Sí
	P20	83.4	15.9	.7	1.17	0.395	2.065	3.225	.437	.279	.00	Sí
	P26	74.8	23.2	2.0	1.27	0.488	1.539	1.415	.494	.338	.00	Sí
	P27	48.0	46.7	5.3	1.57	0.593	0.485	-0.657	.476	.303	.00	Sí
	P31	94.4	5.6	0	1.06	0.231	3.869	13.059	.293	.129	.009	No
	P32	79.1	18.9	2.0	1.23	0.466	1.879	2.738	.513	.385	.00	Sí
	P33	85.1	13.6	1.3	1.16	0.404	2.432	5.393	.594	.507	.00	Sí
	P34	91.4	7.9	.7	1.09	0.313	3.459	12.152	.442	.321	.001	Sí
	P35	91.1	7.6	1.3	1.10	0.345	3.556	12.954	.550	.457	.001	Sí
	P36	80.8	17.9	1.3	1.21	0.436	1.939	2.912	.503	.343	.00	Sí
	P44	94.7	4.6	0.7	1.06	0.264	4.779	24.528	.448	.296	.011	No
	P46	95.7	4.0	.3	1.05	0.226	5.179	28.885	.394	.221	.022	No
	P50	88.1	10.3	1.7	1.14	0.389	2.951	8.539	.318	.155	.001	Sí
D 2	P7	94.0	5.0	1.0	1.07	0.291	4.543	21.879	.383	.384	.101	No
	P8	92.4	7.3	0.3	1.08	0.283	3.560	12.529	.362	.401	.00	Sí
	P11	96.0	3.6	.3	1.04	.219	5.446	32.152	.263	.287	.028	No
	P12	95.0	4.6	.3	1.05	.239	4.728	23.724	.398	.467	.014	No
	P13	95.7	3.6	.7	1.05	.246	5.429	31.903	.358	.342	.022	No
	P14	83.4	15.9	.7	1.17	.395	2.065	3.225	.238	.177	.00	Sí
D 3	P1	65.6	28.1	6.3	1.41	.607	1.213	-.07	0.420	.480	.00	Sí
	P2	65.9	32.8	1.3	1.35	.506	.919	-.72	-0.463	.535	.00	Sí
	P4	65.6	31.8	2.6	1.37	.536	1.051		.056	.561	.00	Sí
	P5	74.5	22.8	2.6	1.28	.506	1.579	-.17	1.600	.436	.00	Sí
D 4	P23	86.8	12.6	.7	1.14	.365	2.500	5.530	.493	.864	.00	Sí
	P29	89.4	9.9	.7	1.11	.337	2.975	8.547	.493	.864	.004	Sí

	P28	93.4	6.0	.7	1.07	.285	4.138	18.066	.388	.236	.004	Sí
	P39	91.4	7.3	1.3	1.10	.341	3.646	13.671	.345	.198	.004	Sí
	P40	95.0	5.0	0	1.05	.218	4.166	15.460	.274	.142	.014	No
	P41	95.0	4.3	.7	1.06	.258	4.975	26.673	.479	.401	.014	No
D 5	P42	97.0	3.0	0	1.03	.170	5.558	29.085	.338	.315	.059	No
	P43	91.7	7.6	0.7	1.09	.308	3.556	12.933	.377	.314	.006	No
	P47	99.0	1.0	0	1.01	.099	9.933	97.300	.254	.268	.281	No
	P48	99.0	0.7	.3	1.01	.141	11.757	148.702	.436	.454	.281	No
	P49	93.4	6.3	.3	1.07	.268	3.914	15.591	.402	.380	.004	Sí
	P10	87.4	11.3	1.3	1.14	.383	2.783	7.480	.261	.139	.00	Sí
	P17	88.7	10.6	.7	1.12	.344	2.842	7.647	.430	.401	.00	Sí
	P18	93.4	6.0	.7	1.07	.285	4.138	18.066	.555	.609	.004	Sí
D 6	P21	92.4	7.0	.7	1.08	.299	3.767	14.709	.535	.547	.002	Sí
	P22	93.4	6.3	.3	1.07	.268	3.914	15.591	.521	.555	.004	Sí
	P38	90.7	8.6	.7	1.10	.321	3.281	10.767	.375	.262	.00	Sí
	P45	92.1	7.9	0	1.08	.271	3.125	7.818	.315	.196	.002	Sí
	P6	34.1	49.0	16.9	1.83	.482	.245	-.917	.241	.209	.00	Sí
	P24	69.9	28.5	1.7	1.32	.251	1.180	.247	.424	.504	.00	Sí
D 7	P25	68.5	29.5	2.0	1.33	.263	1.145	.210	.446	.541	.00	Sí
	P30	67.9	29.8	2.3	1.34	.273	1.143	.248	.396	.464	.00	Sí
	P37	73.5	24.2	2.3	1.29	.252	1.482	1.251	.263	.258	.00	Sí
D 8	P15	57.6	41.4	1.0	1.43	.516	.487	-1.260	.298	.649	.00	Sí
	P16	70.2	24.8	.4	1.35	.572	1.422	1.037	.298	.649	.00	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Desprecio y ridiculización, D2, Coacción, D3: Restricción-Comunicación, D4: Agresiones, D5: Intimidación-Amenazas, D6: Exclusión-Bloqueo Social, D7: Hostigamiento Verbal, D8: Robos, Aceptable.

En la tabla 1 se puede observar que existe una mayor prevalencia de marcado hacia la opción 1, con valores de entre 60% a 95%, a diferencia de la frecuencia de la respuesta 3 que obtiene valores muy bajos e incluso nulos. En cuanto a los índices de curtosis (g2) y asimetría (g1), La mayoría de datos se encuentran por encima de 1.5, lo cual indica que los reactivos no cumplen con los indicadores de distribución normal. Por otro lado, los valores de correlación ítem test (IHC) se encuentran por encima del .20 que se espera, y esto indica que miden la variable a la que pertenecen. Referente al índice de comunalidad (h2) para los reactivos, la mayoría de los ítems se encuentran por debajo del .50 que se espera, dando como

Validez de Contenido del Autotest Cisneros de Acoso Escolar.

Tabla 2

[illegible]

23

En la tabla 2, se evidencia que los 10 jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a la mayoría de preguntas, sin embargo, uno de los jueces consideró que la claridad de las preguntas 2 y 9 no eran apropiadas, es por ello que en las preguntas 2 y 9 obtuvieron un .94, mientras que las demás si consiguieron un 1.00 de coeficiente V de Aiken. Se concluye que estos porcentajes indican que la presente prueba recoge evidencias de validez de contenido aceptables. Al respecto, Escurra (1988) refiere que un instrumento o test será válido en cuanto a su contenido, si es que el resultado que logre sea mayor a .80. En este caso, se aceptaron los 50 ítems del Autotest de Cisneros.

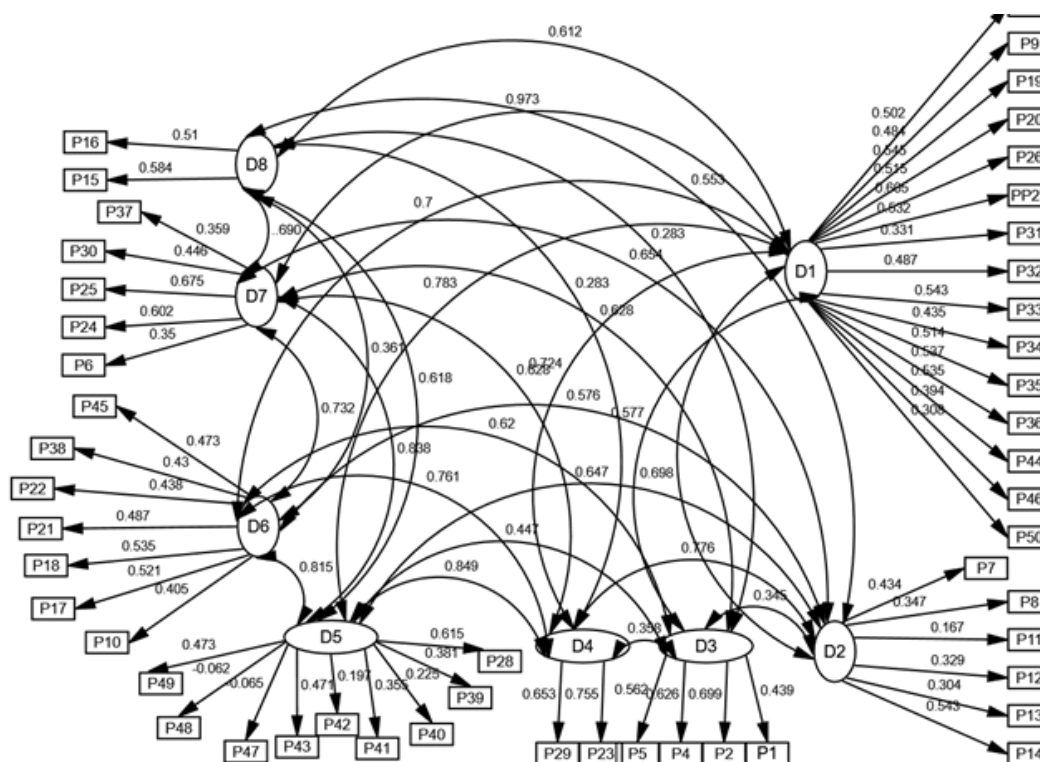
Validez de constructo

Análisis Factorial confirmatorio del Autotest Cisneros de acoso escolar

Para realizar el Análisis Factorial confirmatorio, se tomó en cuenta el modelo que plantearon los autores de la prueba.

Figura 1

Figura 1. Modelo de 8 dimensiones establecidas por los autores.



En la figura 1, podemos observar la estructura original del Autotest Cisneros de acoso escolar que fue propuesto por los autores, el cual ha sido sometido a análisis por medio del Análisis Factorial Confirmatorio.

Tabla 3

Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original del Autotest Cisneros de acoso Escolar (n=30202)

Índices de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
x ² /gl	1.0567 (acceptable)	< 2.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	.014 (acceptable)	≤ .06
SRMR	.087 (no acceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	.904 (acceptable)	≥ .90
TLI	.897 (no acceptable)	≥ .90

Nota: X2/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis o SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio

Según el modelo planteado por los autores, dan como resultado los siguientes índices de ajuste: $\chi^2/gf = 1.0567$ CFI de .904, TLI de .897, RMSEA de .014, SRMR de .087.

Al respecto, Hu y Benler (1999, p. 1-55) refieren o mencionan que debido a que el índice SRMR y TLI no alcanzan el índice óptimo, no tendría evidenciad de validez por constructo interno adecuada u óptima, a pesar de contar con el índice GFI mayor a .90 y el RMSEA cuyo valor es igual o menor a .05 y no más de .8.

Tabla 4

Evaluación de supuestos previos del Análisis factorial exploratorio del Autotest Cisneros de acoso escolar

Índices	Resultados
Prueba de esfericidad de Bartlett	
Significancia	.000
Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	.812

En la tabla 4, se pueden observar los índices de valoración que reportan índices significativos en la prueba de esfericidad de Bartlett 0.000 (Detrinidad, 2016, p.22).; asimismo, obtuvo un índice de adecuación muestral KMO = .812, indicando que es factible realizar el AFE (Fernández, 2011, p.8).

Tabla 5

Matriz patrón con método de rotación oblicuo por oblimin del análisis factorial exploratorio del Autotest Cisneros de acoso escolar

	Component Loadings											
	RC 1	RC 2	RC 3	RC 4	RC 5	RC 6	RC 7	RC 8	RC 9	RC 10	RC 11	Uniqueness
P1	.	.	.	0.517	0.672
P10	.	.	.	0.496	0.601
P11	0.551	.	.	.	0.641
P12	0.665	.	.	.	0.472
P13	0.670	0.480
P14	0.538	0.649
P15	0.468	0.750
P17	0.499	0.571
P18	0.669	0.319
P19	0.504	0.569
P2	.	.	.	0.568	0.565
P21	0.484	0.404	0.500
P22	0.703	0.413
P23	0.549	0.451
P24	0.486	0.588
P26	0.437	0.574
P28	0.609	0.501
P32	.	.	0.585	0.512
P33	.	.	0.706	0.363
P34	.	.	0.683	0.352
P35	.	.	0.691	0.386
P37	.	0.524	0.650
P39	0.615	0.450
P4	.	.	.	0.569	0.625
P41	0.455	.	.	0.368
P42	0.702	.	.	0.425
P44	.	0.420	0.348
P45	.	0.661	0.492
P47	0.539	0.543
P48	0.914	0.007
P49	.	0.505	0.465	0.451
P5	.	.	.	0.523	0.655
P50	.	0.573	0.548
P7	0.662	0.282
P8	0.589	.	.	.	0.549
P9	0.482	0.635

Nota: X2/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis o SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio

En la tabla 5 se puede observar que el AFE, muestra un nuevo modelo/estructura, en la que elimina preguntas y crea una dimensión más.

Tabla 6

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta de nueva estructura del Autotest Cisneros de acoso escolar

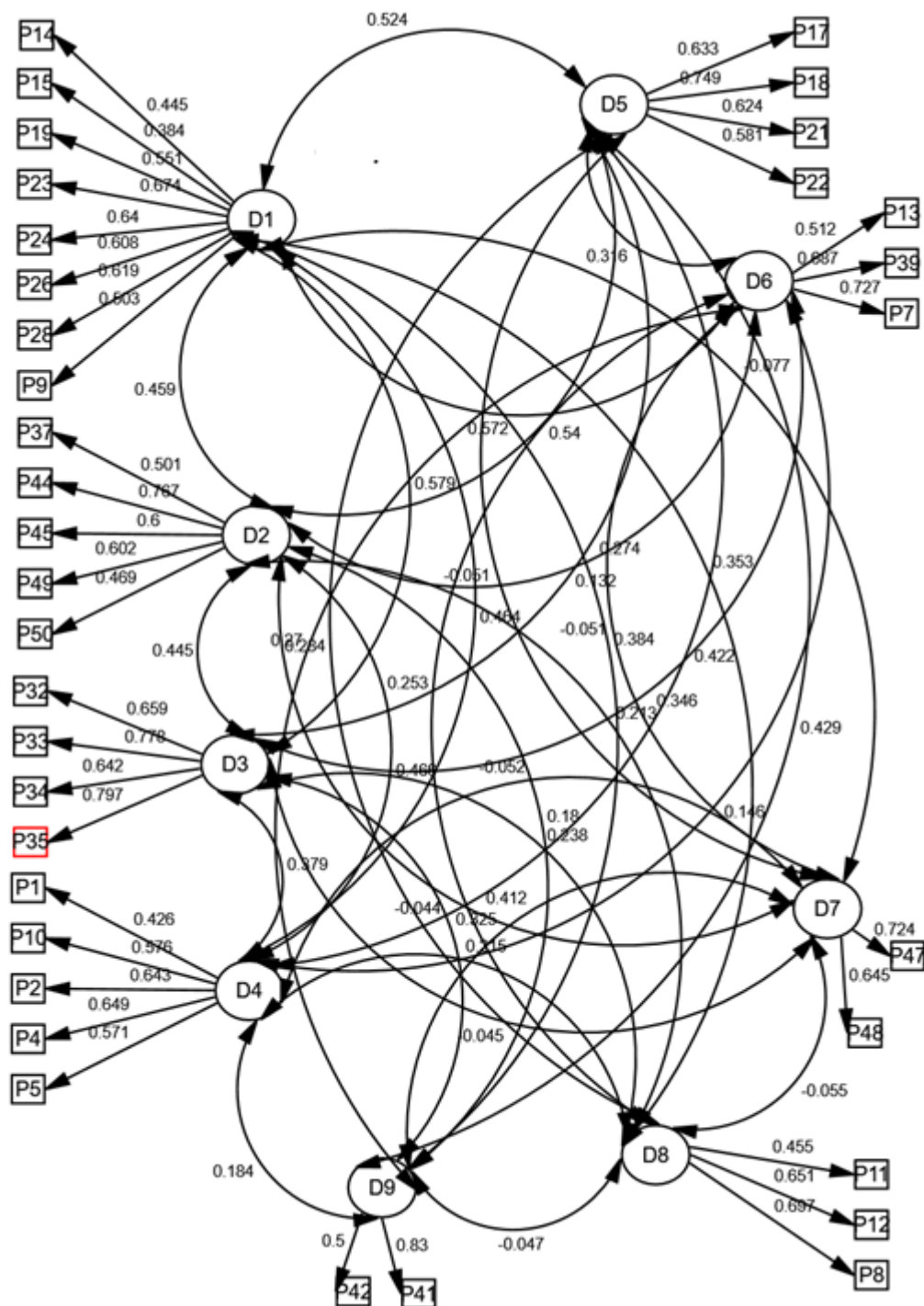
Índices de ajuste	Nueva propuesta	Índices óptimos
Ajuste de parsimonia		
χ^2/gl	1.04047 (acceptable)	< 2.00
Ajuste absoluto		
RMSEA	.012 (acceptable)	$\leq .06$
SRMR	.079 (acceptable)	$\leq .08$
Ajuste comparativo		
CFI	.945 (acceptable)	$\geq .90$

Nota: χ^2 = Chi cuadrado, gl = Grados de libertad, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de la media cuadrática de la aproximación, CFI = Índice de ajuste comparativo, GFI = Índice de bondad de ajuste.

La nueva estructura procedente del AFE, sometida al análisis de ajuste por χ^2/gl = 1.04047 (Wheaton, Muthen, Alwin y Summers, 1977), SRMR = .079 y RMSEA = .012 (MacCallum, Browne, & Sugawara, 1996) y CFI = . 945 (Bentler, 1990) se evidencia un nivel adecuado de ajuste.

Figura 2

Figura 1. Modelo de 9 dimensiones establecidas por el AFE.



En la figura 2, podemos observar la nueva propuesta del Autotest Cisneros de acoso escolar, el cual ha sido sometido a análisis por medio del Análisis Factorial Confirmatorio.

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald's. En las 8 dimensiones del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Dimensión	Alfa Cronbach	de Omega McDonald's	de N de elementos
Desprecio y Ridiculización	.829	.838	15
Coacción	.583	.614	6
Restricción- Comunicación	.667	.672	4
Agresiones	.659	.661	2
Intimidación- Amenazas	.675	.705	9
Exclusión-Bloqueo Social	.706	.733	7
Hostigamiento Verbal	.586	.617	5
Robos	.457	.459	2

En la tabla 5, se concretó el análisis de cada dimensión por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, donde se encontró que solo la primera dimensión: desprecio y ridiculización alcanzo o superó el .8, lo cual significa que alcanzó un nivel de fiabilidad muy alta, según Hernández y Fernández (2010). Con respecto al Omega de McDonald, Campos-Arias y Oviedo (2008, p. 833) refieren que para tener en cuenta un valor como aceptable en cuanto a confiabilidad por medio del coeficiente omega, estos deben encontrarse entre .70 y .90. Por ende, solo las dimensiones

de: Desprecio y Ridiculización, Intimidación-Amenazas y Exclusión-Bloqueo Social son aceptables por medio del coeficiente Omega.

V. DISCUSIÓN

En los últimos años se ha visto y/o evidenciado graves casos de “bullying”, los cuales traen graves consecuencias, tanto para la víctima, agresor y espectadores. Estas consecuencias se ven reflejadas en la imagen o lo que sucede en la sociedad en la actualidad. Con respecto al agresor, en la gran mayoría de casos suelen mantener el mismo perfil a lo largo de su vida, es por ello que se evidencia violencia de gran medida en la sociedad. En cuanto a la víctima, también suele mantener el mismo perfil y esto lo lleva a ir en busca de una persona con el perfil de agresor y esto llevaría a sumarse a la lista de personas agredidas o asesinadas. Con respecto a las cifras en el caso del bullying y la población que fue objeto de estudio se encontró lo siguiente:

En la última data brindada por el sitio web Siseve, perteneciente al Ministerio de educación (2020), reporta que en la UGEL Ventanilla en los 2 últimos años (2018, 2019 y 2020), fueron reportados 453 casos graves de violencia en las Instituciones Educativas de Ventanilla, en la que la violencia física presenta una prevalencia de 107 casos reportados, seguida por la violencia psicológica con una prevalencia de 43 casos reportados, y finalmente la violencia sexual con 11 casos reportados. Entonces, siguiendo esta estadística, se puede deducir que existen más casos, pero al no llegar a tener una categoría de “grave” o no son reportados a los maestros, no son incluidos en esta data. Por ello es que, se vio la necesidad en la presente investigación de contar con un instrumento de medición de “Bullying” que cuente con evidencias de validez y confiabilidad.

Considerando la importancia del tema en estudio, se dispuso analizar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla, 2020, en otros términos, se buscó establecer las evidencias de validez y confiabilidad del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Con el objetivo de corroborar la sostenibilidad del instrumento antes mencionado.

De esta manera, Sireci (1988) señaló que se pueden desarrollar dos tipos de procesos para lograr la validez de contenido, los cuales son, el juicio de expertos y los resultados de los métodos estadísticos que se dan al aplicar la prueba a medir (citado en Pedrosa, Suárez y García, 2013).

Como primer objetivo específico se realizó el análisis descriptivo de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar, en la prueba piloto se evidencia que solo un ítem de la primera dimensión no es aceptable, debido al puntaje muy alejado en cuanto a la media, que debe estar entre 1.5. En cuanto a la población total, se puede observar que hay mayor frecuencia de marcado de la opción 1 por parte de los alumnos, a diferencia de la piloto, aquí si hay un mayor número de ítems que no son aceptados y esto se debe a que presentan un índice de discriminación mayor a .005 y su comunalidad es menor a .20. Cabe mencionar que en ninguno de los antecedentes encontrados se halló este tipo de análisis, por ello se determina que en cuanto al análisis descriptivo de los ítems no existen evidencias claras y concretas de que los ítems sean adecuados estadísticamente. Por esa razón, se recomienda mayor énfasis en este análisis estadístico.

En cuanto al segundo objetivo específico, se planteó determinar la evidencia de validez basada en el contenido, se logró obtener la validez de contenido del Autotest Cisneros, por medio del criterio de jueces expertos y se contó con la calificación de 10 jueces expertos, se obtuvo puntuaciones entre el 94% al 100% lo que demuestra que el Autotest de Cisneros de Acoso escolar cuenta con evidencia de validez basada en el contenido., puesto que, el valor si supera el .80 (Escrura, 1988, p. 108), así mismo, los autores de la prueba: Piñuel y Oñate (2005) consiguieron un índice de confiabilidad de 0.9621; Nuñez (2018) halló 0.88% de validez del instrumento y 99% de confiabilidad. Tras estos antecedentes, se puede aseverar que la escala es válida y mantiene una sostenibilidad en el tiempo, en cuanto a validez y puede ser empleada.

Como tercer objetivo específico, se buscó determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna, donde se hallaron valores que no son aceptables, por parte del índice: TLI, se obtuvo un puntaje de .897, menor al .90 que es el requerido para determinar cómo adecuado este índice, asimismo, el índice SRMR alcanza un puntaje de .087, superando así el puntaje máximo requerido en este índice, el cual es: .080 (Hu y Bentler, 1999). Los resultados que se obtuvieron tienen índices de ajuste no aceptables en comparación de otra investigación a nivel nacional, Blas (2018) obtuvo índices de ajustes aceptables (GFI de .95; AGFI de .944; RMR de 0.23; NFR de .924; RFI de .919). Asimismo, el estudio realizado por

Ferre (2016), donde sí logró obtener una adecuada evidencia de validez por constructo interno, debido a que en el análisis correlación item-test corregido, los ítems mostraron correlaciones mayores a .30. Asimismo, en la investigación de Ucañan (2015), en cuanto a sus resultados de validez de constructo interno, los ítems obtuvieron una cifra de .491 y .882, basándose en estas cifras, la autora de la investigación concluye que el instrumento cuenta con una evidencia de validez de constructo interno es “aceptable”. Finalmente, en la investigación de Valderrama (2014), también realizó la validez de constructo, donde sus datos fueron aceptables. Lo que demuestra que sus valores si son aceptables, en síntesis, en la presente investigación no se determinó evidencia de validez basada en la estructura interna, debido a que dos de sus 4 índices no son aceptables.

Como cuarto objetivo específico, se estableció determinar la confiabilidad por consistencia interna y aquí se obtuvo un puntaje de .909 en cuanto al Alfa de Cronbach, en cuanto al Omega, se obtuvieron puntajes adecuados, lo que significa que la escala tiene un nivel alto de confiabilidad, y esto se puede corroborar con otros autores: Blas (2018) estableció la confiabilidad por medio de Omega, dando como coeficiente de .804, lo cual demuestra que la prueba presenta un nivel alto de confiabilidad con el resultado obtenido y con el antecedente reciente, Nuñez (2018), en su investigación halló un .99% de confiabilidad, también, Ferre (2016) halló la fiabilidad por consistencia interna, donde se determinó que era entre admisible y bueno, asimismo, Ucañan (2015), en su investigación del Autotest de Cisneros de acoso escolar, halló que la puntuación de la confiabilidad por consistencia interna fue de .990 y la de sus subescalas fue entre .662 y .793; finalmente, Valderrama (2014) determinó la confiabilidad del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual tenía un índice general mayor a .940 y en las sub-escalas el índice fue entre .869 a .586, de considerablemente buena a pocamente aceptable.

Además, debido a no conseguir la evidencia de validez por constructo interno, se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio (AFE), para lo cual se realizó en un inicio, la valoración de los índices, los cuales fueron significativos, en la prueba de esfericidad de Barlett 0.000 (Detrinidad, 2016, p.22).; asimismo, obtuvo un índice de adecuación muestral KMO = .812, indicando así, que es factible realizar el AFE (Fernández, 2011, p.8).

Finalmente, Una vez se encontró evidencia de poder realizar el AFE, se procedió a realizarlo, donde el resultado fue: la eliminación de ítems, el cambio de ítems a otra dimensión y la suma de una dimensión más, es decir, en este nuevo modelo, se evidencian ya no 8 dimensiones como el modelo original, sino, 9 dimensiones, en los cuales, los ítems fueron removidos a la dimensión con la que tiene mayor carga factorial. Por último, esta nueva estructura procedente del AFE, sometida al análisis de ajuste por $\chi^2/gf=1.04047$ (Tabachnik y Fidell, 2007), SRMR = .079 y RMSEA = .012 (MacCallum, Browne, & Sugawara, 1996) y CFI = .945 (Bentler, 1990) se evidencia un nivel adecuado de ajuste. Por ello se concluye que este nuevo modelo cuenta con evidencia de validez basada en la estructura interna.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se logró determinar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos de 3º a 5º de secundaria de una institución educativa de Ventanilla, en la que se determinó que existe evidencias adecuadas de validez basada en el contenido. Al evaluar la evidencia de validez basada en la estructura interna, no se obtuvo índices adecuados. En cuanto a confiabilidad, el instrumento contó con resultados adecuados.

SEGUNDA

En cuanto al análisis descriptivo de los ítems se evidenciaron adecuados índices de frecuencias de respuestas, pero inadecuada asimetría, curtosis, correlación ítem test, comunalidades e índice de discriminación.

TERCERA

Se obtuvo evidencias por la validez de contenido por medio de la V de Aiken, mostrando puntajes por encima del 80% en todas sus preguntas.

CUARTA

El Autotest Cisneros de acoso escolar no cuenta con evidencia de validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio. Por ello se planteó un nuevo modelo / estructura, por lo que se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio, donde se propuso un nuevo modelo y posteriormente realizar el análisis factorial confirmatorio, donde el resultado fue la eliminación de ítems y se agregó una nueva dimensión, para poder hallar un ajuste adecuado al nuevo modelo.

QUINTA

El Autotest Cisneros de acoso escolar cuenta con confiabilidad de consistencia interna, obteniendo puntajes mayores a .8 en cuanto al alfa de Cronbach y puntajes acordes a Omega, lo que corrobora que la escala tiene un nivel alto de confiabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere ejecutar más investigaciones a futuro referente al análisis descriptivo de los ítems en diferentes poblaciones.

SEGUNDA

Se sugiere realizar más investigaciones y que se enfoque en el análisis factorial confirmatorio en distintas poblaciones.

TERCERA

Se sugiere realizar investigaciones para determinar la confiabilidad y consistencia interna en poblaciones similares, considerando distinta población.

CUARTA

Se sugiere realizar investigaciones con un mayor número de muestra, para corroborar y determinar las evidencias de validez y confiabilidad pertinentes.

QUINTA

Se recomienda hacer uso de la presente investigación como antecedente para futuras investigaciones y se sugiere emplear una muestra mayor de participantes.

REFERENCIAS

- Abad, F, Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría, teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: UAM.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- American Psychological Association et al. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: AERA.
- Anthoine et al. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, 12 (1), 176.
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
- Beauchamp, T., Childress, J., (1979). *Principles of biomedical ethics*. New York: Oxford University Press.
- Bentler, P. (1990). Comparative Fit Indexes in Structural Models. *Psychological Bulletin*, 107 (2), 238-46.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Blas, M. (2018). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos de educación secundaria de los Centros Educativos Públicos de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (2nd ed.). New York, NY: Guilford Publications.
- Cervantes, V., Cepeda, E., Corrales, M. (2014). *Acoso en el ambiente escolar: análisis de un cuestionario mediante Teoría de Respuesta al Ítem y Análisis de Correspondencias Múltiples*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v13n2/v13n2a04.pdf>

- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19, 651-682. doi:10.1177/1094428116656239.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional del Psicólogo peruano*. http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. (Tesis de Maestría) Universidad De Granada, España.
- Escale. (2019). Servicios educativos. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee;jsessionid=b33edf9195375cd1c%202fe0a1fcb59>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Ferre, R. (2016). Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Adolescentes del Distrito de Pacasmayo. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Fidias, G. (2012) *El proyecto de investigación*. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). La violencia entre iguales. Madrid, España: Pirámide. https://books.google.com.pe/books?id=oNEtQwAACAAJ&dq=la+violencia+entre+iguales,+Garaigordobil&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjMzOWYg_DeAhWjo1kKHRPcAO4Q6AEIKDAA

- Gómez, P. (2009). Principios Bioéticos. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55 (1), 230,233.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). Mexico, Iztapalapa: Interamericana.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Kerlinger, F., Howard, B. (2002). *Investigación del Comportamiento Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. <https://psicologiaexperimental.files.wordpress.com/2011/03/kerlinger-y-lee-cap-1.pdf>
- Kline, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. London: Routhledge.
- Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3): 1151-69.
- López, P (2004). Población, muestra y muestreo. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Manzini, J. (2000). Declaración de helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbani, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. España: UOC
- MINEDU (2017). En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>

- Monzón, D. (2016). *Bullying en estudiantes de 1° a 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide. Madrid, España.
- ONG Bullying sin Fronteras. (2018). *Bullying. México. Estadísticas 2017*. <https://bullingsinfronteras.blogspot.pe/2017/03/bullying-mexico-stadisticas2017.html>
- UNESCO. (2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Otzen, T, y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pedrosa, I., Suárez, J., & García, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10 (2), 3-18.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). Informe Cisneros VII Violencia y Acoso Escolar en Alumnos de Primaria, ESO y Bachiller. España
- Puertas, N. (2019) *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo. Perú
- Ramirez, M. (2015). Estudio comparativo del acoso escolar en centros laicos y religiosos de la provincia de Málaga en 2012 /Comparative study about bullying at secular and religious high schools in Málaga in 2012. *Boletín criminológico*, (155), 1-6. <https://search.proquest.com/docview/1684790909/fulltextPDF/AAEAD2F6BA2E4968PQ/7?accountid=37408>

- Ramos, M. (2007). *Violencia Escolar. Un Análisis Exploratorio*. Programa de Doctorado Desigualdades e Intervención Social, SEVILLA. <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violenciaescolar.pdf>
- Rincón, M. (2011). *Bullying Acoso Escolar*, México DF, México: Trillas.
- Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence base on test content. *Psicothema*, 26 (1), 100-107, doi: 10.7334/psicothema2013.256
- Siseve. (2020). *ESTADÍSTICAS Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*. Recuperado en: <http://www.siseve.pe/web/>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Ucañan, J. (2015). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del Valle Chicama*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Valdez, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.
- Vargas, Z. (2009). La Investigación Aplicada: Una Forma De Conocer Las Realidades Con Evidencia Científica. *Revista Educación*, 33(1) pp.159.
- Valderrama, R. (2014). *Propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar del Distrito el Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136. <http://dx.doi.org/10.2307/270754>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia del trabajo de investigación

TÍTULO: Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla Autor: Zare Lazaro, Diego Alonso				
Problema	Objetivos	Variable e Indicadores		
Problema principal: ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla, 2020?	Objetivo General:	VARIABLE: Violencia en el noviazgo		
	Hallar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar.	Dimensiones	Ítems	puntos
	Objetivos específicos	Desprecio y ridiculización (DR)	3,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50	De 1 a 3
	O2. Realizar un análisis descriptivo de los ítems del Autotest Cisneros de acoso escolar.	Coacción (C)	7,8,11,12,13,14	
	O1. Determinar la evidencia de validez basada en el contenido del Autotest Cisneros de acoso escolar.	Restricción-Comunicación (RC)	1,2,4,5	
	O3. Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna del Autotest Cisneros de acoso escolar.	Agresiones (A)	23 y 29	
	O4. Determinar la confiabilidad por consistencia interna del Autotest Cisneros de acoso escolar.	Intimidación-Amenazas (IA)	28,39,40,41,42,43,47,48,49	
		Exclusión-Bloqueo Social (EBS)	10,17,18,21,22,38,45	
		Hostigamiento Verbal (HV)	6,24,25, 30,37	
		Robos	15 y 16	
				Medición de la variable
				Nunca Pocas veces Muchas veces

TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO DE ESTUDIO</p> <p>Se utilizó un nivel de investigación aplicada que es comprendida como el uso de los saberes en la práctica, para emplearlos a beneficio de los participantes en este procedimiento y en todos los ámbitos generalizados, además de la adquisición de conocimientos nuevos que enriquecen la disciplina (Vargas, 2009, p.159).</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO</p> <p>La investigación es de diseño no experimental: Se dice del análisis concreto y metódico, por el cual el investigador no posee el dominio absoluto de las variables independientes (Kerlinger, 2002).</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Para el presente estudio se trabajó con una población finita y accesible que estuvo compuesta por 198 916 estudiantes de ambos sexos de institutos de Lima Metropolitana (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y certificación de la calidad educativa, SINEACE, 2018) y 777 635 estudiantes de ambos sexos de universidades de Lima Metropolitana (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, SUNEDU, 2017), con edades de entre 18 a 29 años estudiantes de educación superior de Lima metropolitana.</p> <p>MUESTRA</p> <p>Comrey y Lee (1992) realizaron una escala para medir el tamaño adecuado de muestra, donde consideran que 50 es una muestra muy pobre, 100 una muestra pobre, 200 es una muestra justa, una muestra buena está conformada por 300 participantes (citado en Anthoine et. al 2014). Es por ello que la muestra se realizará en 300 estudiantes de educación superior de Lima metropolitana, cuyas edades oscilan entre los 18 a 29 años de edad, que tengan o hayan tenido pareja y que no hayan contraído matrimonio.</p> <p>MUESTREO</p> <p>El muestreo utilizado en la investigación es el de tipo no probabilístico accidental esto según Otzen y Manterola (2017), que postulan que es el que permite reclutar todos los casos que sean necesarios hasta que la muestra deseada este completa, asimismo la elección de los casos ocurre de forma casual, ya que se trabajara con todas las personas que accidentalmente esten a la disposición del investigador, es decir que pretende incluir a todas las personas accesibles para formar la muestra (p. 230).</p>	<p>VARIABLE: Acoso Escolar</p> <p>TÉCNICAS: Encuesta (Alarcón, 2008)</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Nombre: Auto-test Cisneros de acoso escolar</p> <p>Procedencia: España</p> <p>Autor: Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.</p> <p>Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo</p> <p>Año: 2005</p> <p>Administración: Individual – Colectiva</p> <p>Tiempo de aplicación: 30 minutos.</p> <p>El instrumento se divide en ocho dimensiones y está compuesto por 50 ítems, las oraciones son en forma afirmativa y cuenta con tres posibles alternativas (Nunca, Pocas Veces y Muchas veces). Asimismo, puede ser aplicado tanto a varones como mujeres, que se encuentren en la etapa escolar.</p>	<p>DESCRIPTIVA</p> <p>se utilizará una muestra de 302 estudiantes de ambos sexos, de una institución pública de Ventanilla.</p> <p>Para determinar la validez, se empleó la validez de contenido por criterio de jueces, haciendo uso del estadístico del coeficiente V de Aiken, cuyos valores fueron mayor a .90, en el análisis descriptivo se utilizarán los índices de frecuencias de respuestas, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, correlación ítems test, comunalidades e índice de discriminación, para la validez de constructo interno se realizará el análisis factorial confirmatorio para analizar las cargas factoriales y los índices de ajuste logrados (CFI, GFRI, AGFI, TMSEA y SRMR), durante el proceso de la investigación, para determinar la confiabilidad por consistencia interna del instrumento se empleó el coeficiente alfa de Cronbach. De igual manera, también se hará uso del coeficiente de omega de McDonald.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Acoso Escolar	Los creadores Piñuel y Oñate (2005) explican al acoso escolar como un desacierto al respeto del niño y a su derecho reconocido a gozar de un buen ambiente educativo, libre de agresiones y sometimientos.	La variable se estudiará mediante las puntuaciones del Autotest Cisneros de Acoso Escolar, cuyos autores son Piñuel y Oñate (2005), el presente cuestionario consta de 50 ítems tipo Likert, donde la opción de marcado es de 1= Nunca, 2= A veces 3= Siempre	Desprecio y Ridiculización (DR)	3, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50	Ordinal
			Coacción (C)	07, 08, 11, 12, 13 y 14	
			Restricción-Comunicación (RC)	01, 02, 04 y 05	
			Agresiones (A)	23 y 29	
			Intimidación-Amenazas (IA)	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49.	
			Exclusión-Bloqueo Social (EBS)	10, 17, 18, 21, 22, 38 y 45	
			Hostigamiento Verbal (HV)	6, 24, 25, 30 y 37	
			Robos (R)	15 y 16	

Anexo 3. Protocolo del Autotest Cisneros de acoso escolar

AUTOTEST CISNEROS

Iñaki y Oñate (2005)

Sexo: _____

Edad: _____

Grado: _____

Fecha: _____

Instrucción: Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.

Nº	SITUACIONES	Nunca (1)	Pocas Veces (2)	Muchas Veces (3)
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, no me hacen caso	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Me tienen manía	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hable conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o que me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan con manazos, puñetazos, patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3

32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
43	Me empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

Anexo 4. Cartas de presentación de la escuela

Prueba piloto.



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 25 de Noviembre de 2019

CARTA INV. N° 042-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.
I.E. 5127 Jose Olaya
Ventanilla 07076

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ZARE LAZARO, DIEGO ALONSO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Subdirectora
SUB DIRECTORA
DNI. 09520134

Anexo 5. solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1287 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de julio de 2020

Autores:

- Iñaki Piñuel
- Araceli Oñate

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al **Sr. Zare Lazaro Diego Alonso** con DNI: **72905536** estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700280592**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

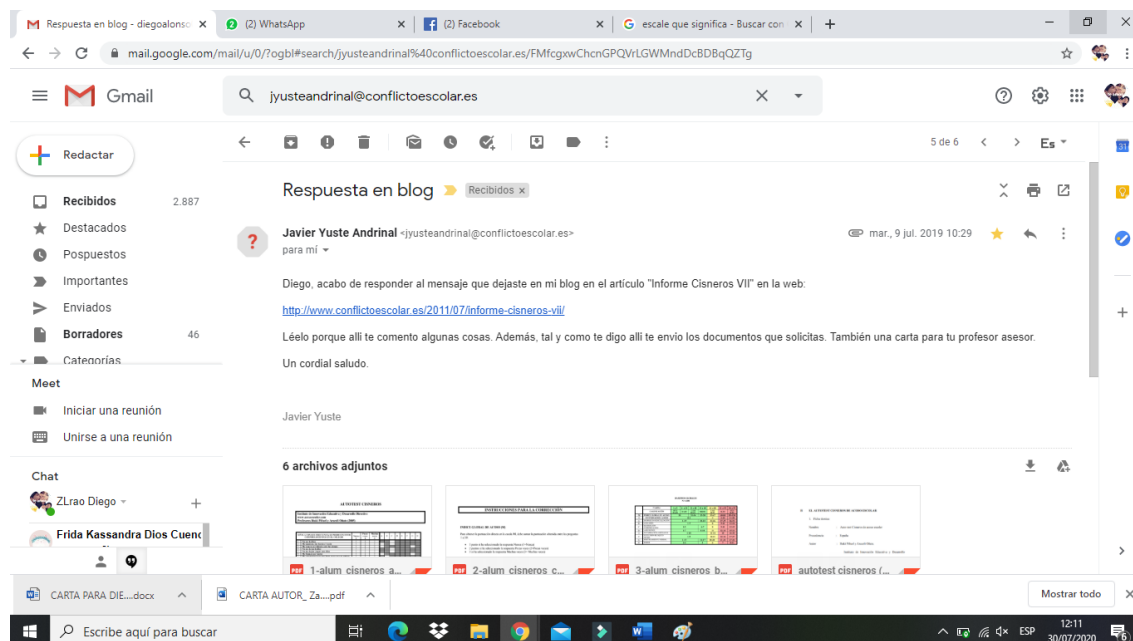
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización de uso del instrumento (evidencia de que el instrumento no cuenta con COPYRIGHT)



Madrid, a 9 de julio de 2019

A la atención Don Juan Walter Pomahuacre Cahuayal

Profesor de la Universidad César Vallejo (Perú)

Estimado Señor:

Me dirijo a usted en su calidad de Asesor Docente de **Diego Zare**, estudiante de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo. Diego Zare está realizando una investigación con el título "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR EN ALUMNOS DE 3° A 5° DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA"

Diego, se puso en contacto conmigo, solicitándome la documentación necesaria para ello (Auto test Cisneros, baremos y criterios de corrección) a través de mi blog [BULLYING: ACOSO ESCOLAR](http://www.conflictoscolar.es/bullying-violencia-entre-iguales/) en la siguiente dirección web:

<http://www.conflictoscolar.es/bullying-violencia-entre-iguales/>

En este blog, expongo a partir de diferentes artículos toda la información necesaria para conocer el fenómeno del bullying en profundidad, a la vez que brindo apoyo a todo aquel que me lo solicita y contacta conmigo a través de mensajes en el blog, o por correo electrónico.

Y a petición del interesado Diego Zare, **HAGO CONSTAR** que el uso del auto test Cisneros **no necesita ningún tipo de autorización** de los autores, por ser de acceso público. Cualquiera puede obtenerlo en la RED, dónde no se especifica que esté sujeto a copyright. Evidentemente quien lo use, obligatoriamente debe citar a los autores (no apropiárselo como si fuese un cuestionario elaborado él). Los autores son **Iñaki Piñuel** y **Zabala** y **Araceli Oñate Cantero**. Eso es suficiente, pues la prueba no está sujeta a derechos de autor de otro tipo.

Finalizo apuntando que me llamo Javier Yuste Andrinal, que me licencié en Psicología en 1984 por la Universidad Complutense de Madrid y me Doctoré en la UNED (Universidad de Educación a Distancia) en 2006 con una tesis doctoral de 1300 páginas denominada: "La violencia en los Institutos de Educación Secundaria. Una propuesta de intervención" y que fue calificada con Sobresaliente Cum Laude.

Fdo: Javier Yuste

Anexo 7. Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....
.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: **“Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso escolar en estudiantes de secundaria de 3° a 5° de secundaria de Ventanilla”**; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberá ser completado por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: **Diego Alonso Zare Lazaro**, al número de celular.: **953589353**, o al correo electrónico: **diegoalonso0211@gmail.com**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI nº, Cel.:, como padre/tutor del estudiante:, declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: Fecha: / /

Firma

Anexo 8. Resultados de la prueba piloto

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de las 8 dimensiones del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D1	P3	1.34	.495	.925	-.575	.391	.475	Sí
	P9	1.14	.376	2.618	6.470	.233	.688	Sí
	P19	1.10	.363	3.759	14.501	.455	.615	Sí
	P20	1.36	.589	1.428	1.045	.538	.589	Sí
	P26	1.43	.552	.785	-.446	.574	.577	Sí
	P27	1.29	.477	1.191	.081	.415	.552	Sí
	P31	1.38	.525	.913	-.339	.528	.435	Sí
	P32	1.09	.325	3.631	13.807	.435	.426	Sí
	P33	1.30	.555	1.692	1.957	.628	.753	Sí
	P34	1.22	.478	2.156	4.029	.564	.628	Sí
	P35	1.10	.306	2.636	5.043	.403	.701	Sí
	P36	1.09	.325	3.631	13.807	.426	.656	Sí
	P44	1.05	.254	5.956	38.260	.303	.570	Sí
	P46	1.12	.357	2.952	8.642	.490	.700	Sí
	P50	1.09	.294	2.816	6.041	.341	.345	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 2, se observa la primera dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 15 ítems; uno de sus ítems no es aceptable (P50), esto debido a que su valor de comunalidad no es mayor a .40. Al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40. A pesar de que su índice de homogeneidad corregido sea adecuado, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20.

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Coacción del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D2	P7	1.83	.710	.257	-.978	.108	.792	No
	P8	1.08	.265	3.261	8.797	.211	.556	Sí
	P11	1.13	.367	2.776	7.467	.359	.774	Sí
	P12	1.09	.353	4.032	16.751	.379	.703	Sí
	P13	1.11	.347	3.149	10.042	.548	.726	Sí
	P14	1.05	.213	4.334	17.102	.280	.847	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 3, se observa la segunda dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 6 ítems; uno de sus ítems no es aceptable (P7), esto debido a que el valor de su índice de homogeneidad es menor a .20, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20. A pesar de que el valor de su Comunalidad sea el adecuado, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40.

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Restricción-Comunicación del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D3	P1	2.81	.393	-1.614	.617	-.083	.788	No
	P2	1.40	.596	1.235	.529	.251	.541	Sí
	P4	1.46	.572	.773	-.395	.381	.652	Sí
	P5	1.48	.589	.786	-.345	.172	.599	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 4, se observa la tercera dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 4 ítems; dos de sus ítems no son aceptables (P1 y P5), esto debido a que el valor de su índice de homogeneidad es menor a .20, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20. A pesar de que el valor de su Comunalidad sea el adecuado, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresiones del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g¹	g²	IHC	h²	Aceptable
D4	P23	1.10	.363	3.759	14.501	.365	.683	Sí
	P29	1.08	.299	4.289	19.711	.365	.683	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 5, se observa la cuarta dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 2 ítems; los dos ítems son aceptables, debido a que sus valores de índice de homogeneidad superan el .20, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20. Asimismo, sus valores de Comunalidad superan el .40, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40.

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Intimidación-Amenazas del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D5	P28	1.68	.610	.304	-.623	.078	.236	No
	P39	1.18	.409	2.113	3.663	.384	.198	No
	P40	1.07	.285	4.722	24.054	.441	.142	No
	P41	1.02	.137	7.174	50.423	.244	.401	Sí
	P42	1.04	.191	4.922	22.650	.362	.315	No
	P43	1.00	0.000			0.000	.314	No
	P47	1.10	.363	3.759	14.501	.581	.268	No
	P48	1.03	.216	8.224	70.567	.396	.454	Sí
	P49	1.04	.236	6.890	50.665	.463	.380	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 6, se observa la quinta dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 9 ítems; solo dos de sus nueve ítems son aceptables (P41 y P48), debido a que sus valores de índice de homogeneidad superan el .20, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20. Asimismo, sus valores de Comunalidad superan el .40, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40.

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Exclusión-Bloqueo Social del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D6	P10	1.08	.312	3.932	16.400	.398	.999	Sí
	P17	1.32	.526	1.365	.932	.629	.456	Sí
	P18	1.27	.561	1.960	2.861	.713	.659	Sí
	P21	1.24	.526	2.196	3.975	.660	.538	Sí
	P22	1.12	.383	3.305	11.058	.414	.470	Sí
	P38	1.42	.599	1.146	.318	.451	.254	No
	P45	1.07	.250	3.545	10.771	.649	.533	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 7, se observa la sexta dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 7 ítems; uno de sus ítems no es aceptable, debido a que el valor de su Comunalidad es menor a .40, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40. A pesar de que su índice de homogeneidad corregido sea adecuado, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20.

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Hostigamiento Verbal del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D7	P6	1.22	.460	1.966	3.166	.148	.000	No
	P24	1.10	.336	3.373	11.733	.481	.621	Sí
	P25	1.39	.562	1.117	.283	.368	.476	Sí
	P30	1.15	.385	2.475	5.615	.280	.494	Sí
	P37	1.21	.472	2.252	4.492	.369	.511	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 8, se observa la séptima dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 5 ítems; uno de sus ítems no es aceptable, debido a que el valor de su Comunalidad es menor a .40, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40. Asimismo, el valor del índice de homogeneidad corregido es menor a .20, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20.

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Robos del Autotest Cisneros de acoso escolar (np=106)

DIMENSIÓN	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D8	P15	1.19	.393	1.614	.617	.279	.078	No
	P16	1.50	.521	.206	-1.497	.279	.078	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad

En la tabla 9, se observa la octava dimensión del Autotest Cisneros de acoso escolar, la cual consta de 2 ítems; los dos ítems no son aceptables, debido a los valores de su Comunalidad, la cual es menor a .40, al respecto Detrinidad (2016) menciona que la

comunalidad es aceptada cuando obtiene valores mayores a .40. A pesar de que su índice de homogeneidad corregido sea adecuado, al respecto Kline (1982), menciona que los valores de los reactivos deben ser iguales o mayores a .20.

Confiabilidad por consistencia Interna

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna por medio del Alfa de cronbach y el coeficiente Omega de McDonald's. En las 8 dimensiones del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Dimensión	Alfa de Cronbach
<i>Desprecio y Ridiculización</i>	.826
<i>Coacción</i>	.508
<i>Restricción-Comunicación</i>	.344
<i>Agresiones</i>	.528
<i>Intimidación-Amenazas</i>	.596
<i>Exclusión-Bloqueo Social</i>	.803
<i>Hostigamiento Verbal</i>	.553
<i>Robos</i>	.423
GENERAL	.922

En la tabla 10, se realizó el análisis de cada dimensión por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, donde se encontró que solo las dimensiones: Desprecio y ridiculización, y Exclusión- Bloqueo social superaron el .8, de igual manera, el alfa de Cronbach de toda la prueba alcanzo .922 lo cual significa que cuentan con un nivel de fiabilidad muy alta, según Hernández y Fernández (2010).

Anexo 9. Criterio de jueces

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.:

Juana Elisa Dioses Riza

DNI: 04227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología - Clínica	1984 - 1990
02	UCV	Psicopedagogía	2008 - 2010
	PUCP	Formación Magisterial	2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MGP	Psicóloga	Cajamarca	1998 - actualidad	Psicóloga asistente
02	IESPPEI	Psicopedagoga	San Miguel	1998 - 2019	Encargada del Servicio de Psicopedagogía
03	UCV	Docente	Perú	2010 - 2019	Docente tiempo parcial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 2019
Juana Elisa Dioses Riza
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 6086

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Estrada Alomia Erika

DNI: *09904133*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Bs. Alomia y de la salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DT C	Los Olivos	2014-2019	Dictado de diversas exposiciones, talleres de función breves y de supervisión.
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 2019

Erika R. Estrada Alomia
PSICÓLOGA
C. Ps. P. 12224

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador D^o / Mg:

Hernandez Lozano Manuel P

DNI: 08482030

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PNP	PSICÓLOGO	1988 - ACTUAL
02	UCV	DTP	2009 - ACTUAL

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2019 I	D.T.P
02	PNP	PSICÓLOGO	BARRO-OPICAI	2010-2017	PERITO PSI,
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 2019

OS-288428
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
CMDTE. S. PNP
JEFE POLICLINICO PNP SMP
CPP: 3718

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.)

Juan POMA HUACRE

DNI: 41866762

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	TCC	2013 - 2014
02	UPCH	Estadística	2015 - 2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSM	Psicoterapeuta	SMP	2008 actual	Psicoterapeuta
02	CORSJ-UNMSM	"	Barrio	2018 2019	"
03	CSMITB	"	Independencia	2009-2010	"

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD MENTAL
"HONORIO DELGADO - HIDEYO NISHIMOTO"

Dr. JUAN POMA HUACRE
Departamento de Apoyo Diagnóstico
y Tratamiento en 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg):**

Ruiz Valencia, Flor de María.....

DNI: 07383222.....**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria.
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 2019


Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.P.S.R. N° 345*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Sánchez Flares Laros

DNI: *40639063*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV</i>	<i>Psiquiatría</i>	<i>2013 - 2014</i>
02	<i>UTGU</i>	<i>Psicología</i>	<i>2003 - 2009</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>		<i>Los Olivos</i>	<i>2014 - 2017</i>	<i>Docente</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
.....
Karina Sánchez Flares
PSICOLOGA
CPSP. 23810

..... 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg:

..... TOMAS QUSPE GREGORIO ERNESTO

DNI:..... 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DOCENTE A TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


GREGORIO ERNESTO TOMAS QUSPE
PERITO PSICOLOGO FORENSE
C. Ps. P. N° 7243

..... 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Valle, Gonzalo Betzabeth Rosella

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Psicología educativa	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Lima	2017-Actualidad	Docentes de Escuela
02					
03					


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

..... 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Betzabeth R. Valle Gonzales
PSICOLOGA
CPsP 15344

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

AYON ESPINOZA HAZLITT JESÚS

DNI: 46650110

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Lima Norte	2008 - 2014
02	UCV	Psicólogo Clínico / Psicoanalista	2008 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2019	Psicólogo
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Hazlitt Jesús Ayon Espinoza
Psicólogo
C.Ps.P. 26105

..... 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg:

Cano Quevedo Jaquelin Kory

DNI: 41190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Federico Villareal	Psicología Educativa	2013 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Parabaylo	2011 - 2015	Psicóloga de planta
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21494

..... 2019